

ОТЗЫВ

**официального оппонента Гутарёвой Юлии Ивановны
на диссертационную работу Елены Анатольевны Хохловой
«Становление корейского пейзажа «подлинного вида» (*чингён сансухва*)
в первой половине XVIII века»,
представленной на соискание степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура**

Диссертационная работа посвящена исследованию корейской пейзажной живописи *чингён сансухва* художника Кёмчжэ Чон Сона (1676 – 1759), в частности выявлению путей становления этого направления с учетом существующей в южнокорейской науке дискуссии. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, списка терминов и приложения-альбома (49 иллюстраций), включающий репродукции корейских пейзажей из музеиных и частных коллекций, а также фотографии природных объектов.

Материалом диссертационного исследования служат свитки, альбомные листы из коллекции Государственного музея Республики Корея, Музея корпорации Самсунг «Лиум», Музея Кансон, Музея Университета Корё, Музея Государственного сеульского университета и др.

Во «Введении» представлена актуальность темы. *Чингён сансухва* – значимое направление корейского классического искусства. На протяжении веков в корейской пейзажной живописи преобладали изображения вымышленных ландшафтов, выполненные в стиле китайской живописи «северной школы». Объектом пейзажной живописи *чингён сансухва* стала корейская природа, свободная от стилизации на китайский манер. Пионером

направления считается Кёмчжэ Чон Сон. Художник смог выйти за рамки китайской традиции, посвятил свое творчество изображению красот Корейского полуострова, создал особый художественный язык, который до настоящего момента используется корейскими художниками для изображения родной природы.

В отечественной науке творчеству Чон Сона посвящено диссертационное исследование Л.И. Киреевой «Роль Чон Сона и художников-жанристов в развитии национальной культуры Кореи» (М., ИВРАН, 1978). Отдельно вопросом становления *чингён сансухва*, Л.И. Киреева не занималась. Особенности направления и предпосылки формирования *чингён сансухва* художников XVIII вв. представлены диссертации «Чингён сансухва — корейский пейзаж «реального вида» эпохи Поздний Чосон (XVIII – середина XIX вв.) Поиск национальной самобытности» Ю.И. Гутарёвой (Институт И.Е. Репина, 2014). На этом список исследований *чингён сансухва*, как и корейской живописи, исчерпывается. Корейское искусство в целом, не только живопись, остается на периферии научных интересов.

В южнокорейской науке *чингён сансухва*, как отмечает Е.А. Хохлова, хорошо изучена. Южнокорейские ученые исследовали *чингён сансухва* Чон Сона, выделили этапы его творчества, описали особенности художественного языка. Как показывает Е.А. Хохлова, специалисты не пришли к единому мнению о том, что стало причиной формирования этого направления, существует несколько теорий. Существует необходимости представить и проанализировать представленные теории. Это поможет понять пути становления *чингён сансухва*, и в свою очередь расширит не только знания о самом направлении, но и представления об особенностях культурного развития Кореи в первой половине XVIII в. Все это обуславливает актуальность представленной диссертации.

Объектом исследования стали пейзажи «подлинного вида» (*чингён сансухва*) Кёмчжэ Чон Сона. **Предмет** исследования – это пути становления пейзажа «подлинного вида» *чингён сансухва* Чон Сона.

В Первой главе диссертант описывает, что представлял собой корейский пейзаж до появления Чон Сона. Акцент сделан на содержании пейзажей и роль, которую они выполняли. Желание диссертанта описать существовавшую в XIV – XVII вв. пейзажную традицию представляется верным, так становится очевидным, насколько отличается направление *чингён сансухва* от существовавшей ранее традиции. Убедительно показано, что в пейзажах визуализировались нравственные установки и стремления корейской элиты. Содержание живописи проанализировано в комплексе с пейзажной лирикой жанра *сиджо*, что мне кажется особенно ценным, поскольку позволяет расширить понимание того, что такое синтез литературы и поэзии, существовавший в корейском искусстве. В конце первой главы Е.А. Хохлова задает важный вопрос о том, почему корейские пейзажи этого периода в большей степени «китайские», а не корейские.

Во «Второй главе» даны сведения о жизни Чон Сона. Проведен анализ живописи *чингён сансухва* Чон Сона. На конкретных примерах диссертант раскрывает особенности пейзажей художника. Второй раздел главы посвящен анализу философско-эстетического содержания *чингён сансухва*. На основе исследования южнокорейского искусствоведа Ко Ёнхи, диссертант предприняла попытку реконструировать задачи, которые решал художник в своих пейзажах. Этот раздел представляется особо ценным. Диссертант не остановилась на описании стилистических особенностей пейзажей художника, но попыталась найти теоретическое обоснование произошедших в корейской живописи изменений.

«Третья глава» посвящена выявлению путей становления *чингён сансухва* и анализу существующей в южнокорейской науке дискуссии по данной проблеме. Е.А. Хохлова показывает, что южнокорейские исследователи не пришли к единому мнению. Автор описывает теории

наиболее авторитетных южнокорейских исследователей (Чхве Вансу, Хон Сонпхё, Пак Ынсун, Ко Ёнхи, Ха Чжонхи). Часть исследователей объясняют формирование направления внутренними факторами, такими как историческая обстановка в связи с падением династии Мин и зарождением национального самосознания среди корейской элиты. Другая группа связывает становление чингён сансухва с влиянием китайской художественной традицией, в частности идеями китайского мастера Дун Цичана (1555 – 1636). Е.А. Хохлова описывает теории южнокорейских исследователей, проводит критический анализ, указывает на их недостатки и сильные стороны.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, однако необходимо отметить следующие недостатки:

1. Во второй главе, анализируя философско-эстетическое содержание чингён сансухва, Е.А. Хохлова говорит о связи с поэзией чинси. «Поэзия чинси проясняет содержание пейзажей Чон Сона, точно так же, как сиджо подсказывают, какие идеи выражены в пейзажах XV – XVII вв.» (стр. 109). Но при этом автор не приводит примеры поэзии чинси, ссылаясь на отсутствие перевода поэзии этого жанра. Стоило бы привести, пусть и в подстрочном переводе, примеры стихотворений братьев Ким, в которых, как указывает диссертант, описываются ландшафты, которые изображал Чон Сон. Это бы помогло диссидентанту наглядно подтвердить связь поэзии чинси с пейзажами чингён сансухва и внести новое знание в оборот отечественного корееведения и литературоведения.

2. Е.А. Хохлова представила девять произведений чингён сансухва Чон Сона. Возможно стоило рассмотреть больше пейзажей, чтобы более полно представить его творчества, а также выделить этапы его развития. Но поскольку диссертация посвящена не исследованию непосредственно чингён сансухва, а выявляет причины становления этого направления, подобный сжатый анализ самих произведений представляется резонным.

3. Говоря о пейзажах XV – XVII вв., Е.А. Хохлова больше внимания уделяет анализу содержания произведений, чем описанию использованных художественных приемов. В дальневосточной живописи техника создания произведения имеет первостепенное значение, стоило уделить больше внимания описанию приемов, которые использовали художники этого периода.

Тем не менее диссертация Елены Анатольевны Хохловой «Становление корейского пейзажа «подлинного вида» (*чингён сансухва*) в первой половине XVIII века» является первым в отечественном искусствоведении специальным исследованием, посвященным становлению *чингён сансухва* Кёчжэ Чон Сона. Диссертант понимает исследуемое явление.

Диссертация основана на комплексном анализе работ южнокорейских ученых, представляет собой независимое исследование и заслуживает самой высокой оценки, так как позволяет осознать значимость пейзажной живописи *чингён сансухва* и выявляет причины становления этого направления. Основные положения диссертации отражены в 8 научных работах, приведенные в автореферате, из которых 4 опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Результаты исследования озвучены на научных конференциях. Автореферат отражает структуру, основные положения, выводы диссертации и дает точное представление о ней.

Текст исследования может быть рекомендован к публикации в форме полноценной научной монографии.

Содержание, теоретический и методологический уровень, практическая ценность диссертации «Становление корейского пейзажа «подлинного вида» (*чингён сансухва*) в первой половине XVIII века» соответствуют пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842

«О порядке присуждения ученых степеней» в отношении кандидатских диссертаций.

Елена Анатольевна Хохлова заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04. – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент,

Гутарёва Юлия Ивановна

кандидат искусствоведения

эксперт-искусствовед

ООО «Леон» Антикварный салон «Русская старина»

191014, ул. Некрасова 6, Санкт-Петербург

starina-spb@mail.ru

8(812)2732603

Подпись
Гутарёвой Ю.И.
запечатлено
главный бухгалтер
Шихиня А.В.

